

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о кандидатской диссертации Коноваловой Юлии Игоревны
«Роман Ч. Диккенса «Наш общий друг» в контексте идейно-художественных
исканий писателя».

Диссертационное сочинение Ю. И. Коноваловой – результат напряженного, упорного труда, в процессе которого аспирантка, окончившая факультет романо-германской филологии, а не филологический факультет, овладевала навыками анализа художественного произведения и критических суждений о нем.

Сложность задачи, стоявшей перед Ю. И. Коноваловой, заключалась и в том, что «Наш общий друг» – единственный роман великого Диккенса, который сразу после выхода и в последующие десятилетия стал предметом острой полемики в англоязычной критике, а позже отчасти и российского литературоведения. Вместе с тем это обстоятельство определило и актуальность диссертационного исследования Ю. И. Коноваловой, сумевшей дать оценку разнообразным критическим позициям, что предполагало и рассмотрение «Нашего общего друга», последнего завершенного произведения писателя (1865), в контексте его предыдущего творчества. Научная новизна работы состоит в том, что на материале «Нашего общего друга» и его сравнения с другими творениями романиста Ю. И. Коновалова выявила художественную диалектику творчества Диккенса, в котором возврат к принципам раннего творчества сочетается с их пересмотром и выходом на изображение судеб персонажей и действительности с позиций вечности, жизни и смерти, гибели и возможного возрождения, т. е. на уровень обобщенно-философского осмысления бытия.

Анализ романа в сопоставлении с другими произведениями Диккенса проводился на уровне проблематики, системы образов и способов их раскрытия, особенностей сюжетной организации, конфликтных ситуаций, в основе которых, как всегда у Диккенса, лежит столкновение «добра» и «зла»,

их трактовка на разных этапах творчества романиста приобретала различные оттенки.

Неизбежным стало обращение к соотношению морализаторских и социально-критических принципов подхода писателя к обозначенному конфликту. Достоинством диссертационного сочинения является то, что, справедливо указывая на интерес автора в «Нашем общем друге» к частным судьбам, к индивидуальным носителям «зла» (в отличие от изображения порочности **социального механизма**, чего достиг Диккенс в своих зрелых романах), Ю. И. Коновалова сумела выявить новые аспекты критического отношения писателя к современному ему английскому обществу и способы их художественной реализации.

Убедительно раскрыты достижения писателя, связанные с очевидным психологизмом романа, проявившимся в разработке темы любви и в самих способах включения центральных персонажей в действие: в изображении одних на первый план выступает проблема нравственного выбора, других – выявление их подлинной скрытой сути, третьих – разрушение личности под ударом эгоистической страсти.

Сами способы психологической характеристики героя или ситуации в «Нашем общем друге» прослеживаются Ю. И. Коноваловой в сопоставлении с поисками Диккенса в его предшествующих произведениях, обретающими, как показано на многих примерах, большую тонкость, а главное – ориентацию на более косвенные, опосредованные приемы изображения чувств.

Последняя, третья глава диссертации, в которой анализируются образы реки Темзы и Лондона, важна в концептуальном плане, поскольку именно в ней реализуется на конкретном материале тезис о выходе Диккенса на философско-обобщенное осмысление действительности, проявляющееся в мотивах жизни и смерти, вечности, бесконечного движения, соотношения человеческого начала с материальным пространством нередко грубым и мрачным.

Подведение итогов исследования в развернутом заключении сочетается с попыткой обозначить пути дальнейшего изучения романа «Наш общий друг» с точки зрения его внутренних противоречий, на что обращают внимание некоторые исследователи и что со своей стороны выявляет автор диссертации. Это противоречия в трактовке ряда образов, предположительно обусловленные тем, что роман выходил отдельными выпусками и замысел Диккенса мог меняться; это противоречия между стремлением автора добиться с помощью откровенно формальных приемов целостности произведения и не всегда убедительными результатами, поскольку в своих поисках писатель шел еще ошупью.

Работа Ю. И. Коноваловой «Роман Ч. Диккенса «Наш общий друг» в контексте идейно-художественных исканий писателя», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации, и может быть допущена к защите по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры зарубежной литературы
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»
Филюшкина Светлана Николаевна
394006, г. Воронеж, пл. Ленина, д. 10
+7 (473) 220-85-37
zarlit09@gmail.com
30.09.2015



С ф 9